IB 임용고시 연구회 활동 결과 보고서

작성일자 : 2024. 02. 18 작성자 : 김대연, 허예지

팀 분야	사회심리적 분석	구성원	20213153 김대연 20221150 허예지
활동 일시	2023. 10. ~ 2024. 02.		

I. 서론

'우리나라는 인적 자원이 발달한 나라'라는 말을 들어본 적이 있을 것이다. 이 말이 곧잘 쓰일 정도로 한국은 좋은 인적 자원을 가지고 있었는데, 그 배경에는, 그 시대에 맞는 좋은 교육이 있었다고 이야기할 수 있다.

하지만 현재로서는, 대한민국의 교육 체계에 수많은 단점들이 지적되고 있다. 사회는 긴 시간동안 변화해왔지만, 학교 교실은 그동안 그대로였기 때문이다. 또한, 학습 부담 가중, 주입식 교육, 창의력을 살려주지 못하는 교육 등의 단점들도 사회적인 공감을 얻으며 교육 개혁이 필요함을 역설하고 있다.

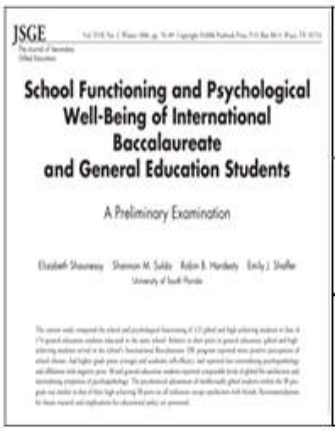
이런 단점들을 메워 줄 교육 체계 중 가장 주목받는 방식 중에 하나가 바로 IB 교육과정이다. IB 교육과정이란, 스위스 제네바에서 시작된, 어느 국가에서도 유용할 질 좋은 교육을 제공하자는 취지로 만들어진 교육과정이다. IB는 모든 국가에서 유용한 교육을 표방하므로, 세계화에 발맞추어 다른 생각들 간의 이해와 존중, 균형 잡힌 시각 등을 가진 인재를 양성해낼 수 있다. 또한, IB는 학생들에게 깊은 학습 경험을 제공한다는 점에서도, 현재 지적되고 있는 우리나라의 여러 단점들을 효과적으로 해결해 줄 교육과정으로 기대받고 있다.

하지만, 우리나라에서 IB 교육과정은 완전히 새로운 교육과정이라는 점에서, 학생과 교사에게 어떠한 영향을 미칠지 알 수 없다. 특히, 최근 지적되고 있는 학습 부담 가중, 교사 업무 과중 등의 사회심리적인 영향이 IB 교육에서 어떠할 지는 더더욱 알 수 없다. 따라서, 향후 IB 교육이 한국에 적용되었을 때, 어떠한 사회심리적인 영향을 보이는지, 이후에는 어떠한 연구가 필요할지 관련 논문과 보고서 등을 참고하여 알아보고자 한다.

II. 활동 내용

[논문 1]

「School Functioning and Psychological Well-Being of International Baccalaureate and General Education Students」


JSGE

School Functioning and Psychological Well-Being of International Baccalaureate and General Education Students

A Preliminary Examination

논문제목	「School Functioning and Psychological Well-Being of International Baccalaureate and General Education Students」
게재연월	2006. 겨울
논문저자	Elizabeth shaunessy, Shannon M. Suldo, Robin B. Hardesty, Emily J. shaffer (University of South Florida)

첫 차시에서는, 우리나라보다 먼저 IB 교육을 도입한 외국에서는 어떠한 사회심리적 영향이 있었는지 알아보기 위해 논문「School Functioning and Psychological Well-Being of International Baccalaureate and General Education Students」에 대해 탐구해보았다.

위 논문에서는, IB 학생들의 사회심리적 측면을 4가지로 분석해서 접근하였는데, 학업 기능, 정서적 고뇌(스트레스), 심리적 안정감, 학교 분위기가 바로 그것이다. 이러한 측면들을 각각 학교 기록과 SEQ, 설문 조사, 삶의 만족도 검사, 학교 환경 척도 등으로 측정하여 객관적으로 어떠한 효과가 있었는지 알 수 있었다.

Mean Levels of Academic Functioning by Group

Academic Functioning	IB: Gifted (n = 33)		IB: High-achieving (n = 89)		General education (n = 176)		η^2	Cohen's d
Grade point average	4.19_a	(.33)	4.15_a	(.38)	3.00_b	(.69)	.49	.98
Academic self-efficacy	3.86_a	(.60)	3.85_a	(.65)	3.40_b	(.78)	.09	.31
Discipline referrals	$.00_a$	(.00)	$.03_a$	(.32)	1.64_b	(3.03)	.11	.34
Attendance (hours missed)	7.15_a	(8.49)	8.98_a	(8.46)	22.02_b	(21.19)	.13	.39

Note. Group standard deviations are contained in parentheses. Tukey honestly significant difference (HSD) comparisons were employed to analyze group means in cases of significant F-tests. Significant differences between group means are indicated by different letters. Means having the same subscript are not significantly different.

그림 [1-1] 학업 기능 자료

학업 기능 측면에서는, 학업 자기효능감, 출석율 등 대부분의 기능이 IB가 우세한 것을 확인할 수 있었다.

Mean Levels of Emotional and Social Distress by Group

Psychopathology	IB: Gifted (n = 33)		IB: High-achieving (n = 89)		General education (n = 176)		η^2	Cohen's d
Internalizing	12.30	(8.85)	15.41	(8.28)	14.92	(10.43)	.01	.09
Externalizing	10.64_a	(5.33)	10.34_a	(5.06)	14.30_b	(8.83)	.06	.25
Social problems	3.48	(2.67)	3.48	(2.41)	3.67	(3.22)	.00	.03
Negative peer affiliations	14.39_a	(4.15)	14.05_a	(3.06)	17.98_b	(5.92)	.12	.38

Note. Group standard deviations are contained in parentheses. Tukey honestly significant difference (HSD) comparisons were employed to analyze group means in cases of significant F-tests. Significant differences between group means are indicated by different letters. Means having the same subscript are not significantly different. Means not marked by letters are not significantly different from any group means.

그림 [1-2] 정서적 스트레스 자료

정서적 스트레스 측면에서는, 내면화는 일반 학생과 큰 차이가 없었으나, 외현화(문제 행동의 수치가 IB 학생이 긍정적인 것으로 나타났다. 추가적으로, 부정적인 또래 소속감도 IB 학생이 낮았다.

Mean Levels of Psychological Well-Being by Group

Life Satisfaction	IB: Gifted (n = 33)		IB: High-achieving (n = 89)		General education (n = 176)		η^2	Cohen's d
Global	4.28	(.74)	4.07	(.92)	3.88	(1.06)	.02	.14
Friend	5.40_a	(.56)	5.11	(.60)	5.04_b	(.69)	.03	.17
Self	4.82	(.58)	4.69	(.65)	4.80	(.70)	.01	.07
School	4.08	(.89)	3.93	(.84)	3.80	(.95)	.01	.11
Living environment	4.32_a	(.83)	4.28_a	(.80)	3.75_b	(1.04)	.07	.28
Family	4.53	(.78)	4.40	(1.01)	4.12	(1.12)	.02	.15

그림 [1-3] 심리적 안정감 자료

또한, 심리적 안정감에 있어서, 친구 관계와 생활 환경 만족도가 IB 학생이 더 좋은 것으로 나타났고, 학교 분위기 또한, IB 학생이 긍정적으로 받아들이고 있었다는 점을 알 수 있었다.

Mean Levels of School Climate by Group

School Climate	IB: Gifted (n = 33)		IB: High-achieving (n = 89)		General education (n = 176)		η^2	Cohen's d
Student inter. relations	3.26_a	(.68)	3.13_a	(.70)	2.55_b	(.75)	.15	.42
Student-teacher relations	3.76_a	(.84)	3.80_a	(.58)	3.25_b	(.72)	.13	.39
School building appearance	3.24	(.81)	3.27	(.66)	3.24	(.57)	.00	.02
Parent involvement	2.53	(.72)	2.47	(.65)	2.30	(.73)	.02	.14
Sharing of resources	3.27_a	(.79)	3.31_a	(.68)	2.92_b	(.68)	.07	.27
Order and discipline	3.13_a	(.81)	3.07_a	(.63)	2.60_b	(.59)	.13	.39

그림 [1-4] 스트레스 자료

그리고, 일반 교육 학생과 IB 학생이 질서와 규율 수준이, 같은 환경에서도 다르다는 것도 알 수 있었고, 우수한 사회적인 능력(부정적 또래 관계 적음, 규칙 위반 감소)을 보이기도 하였다.

추가적으로, 학업성취도가 높은 학교의 학생들이 삶의 만족도가 감소한 것으로 나

타나지만, IB 교육 학생들은 그러지 않았다는 점이 인상 깊었다.
하지만, 이 연구의 대표적인 한계점으로는, 횡단연구라서 진행 과정이나 변화를 관찰할 수 없다는 점, 표본의 규모 자체가 작다는 점, 국내 적용 시 다른 어려움이 있을 수 있다는 점이 있었다.

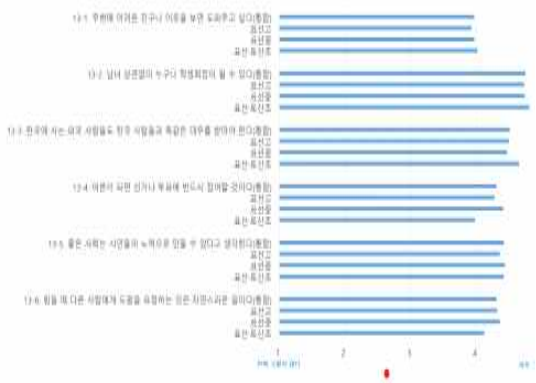
[논문 2]

「IB 교육 효과 분석 종단연구(1년차) 보고서」

논문제목	「IB 교육 효과 분석 종단연구 (1년차)」
게재연월	2022.02.23
논문저자	이혜정, 조현영, 진성은, 윤혜진, 현승호, 권미애, 홍영일, 서주희(연구보조)

1차시에서 지적된 한계점을 극복해 보고자, 두 번째 차시에서는 국내 사례 연구인 「IB 교육 효과 분석 종단연구(1년차) 보고서」를 탐구해보았다. 앞서 언급한 보고서 명칭에서 보이듯이, 이는 전 논문에서 한계점으로 지적되었던 횡단연구라는 단점을 메울 수 있고, 또한 표본의 규모 자체도 커졌으며, 국내 사례 연구라는 점에서 국내 적용 시의 어려움도 고려되었다는 장점이 있어서 탐구하게 되었다.

[그림 Ⅳ-2-다-1)-1] 제주 공립 IB 학교 학생의 정신건강



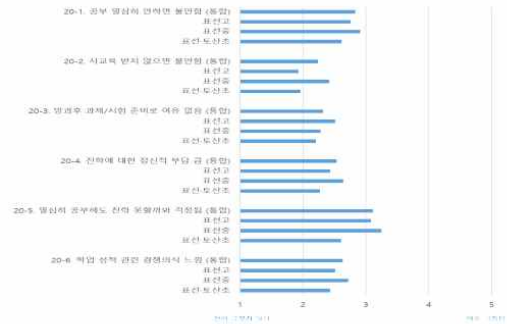
[그림 Ⅳ-2-다-1)-2] 제주 공립 IB 학교 학생의 시민의식

[그림 Ⅳ-2-다-1)-3] 제주 공립 IB 학교 학생의 자아존중감

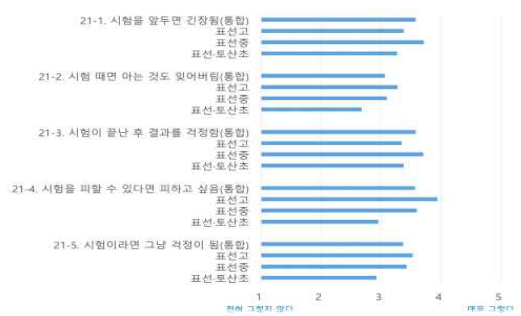
[그림 Ⅳ-2-다-1)-4] 제주 공립 IB 학교 학생의 성장신념

그림 [2-1] 사회정서 역량 자료

이 보고서에서는 앞서 보았던 논문과 비슷하게 사회정서 역량을 여러 측면으로 나누어 탐구하였다. 학생의 정신 건강과 시민의식, 자아존중감과 성장신념을 나누어 접근하였는데, 모두 IB 학생이 긍정적인 수치를 보였다.



[그림 Ⅳ-2-다-2)-1] 제주 공립 IB 학교 학생의 학업 스트레스



[그림 Ⅳ-2-다-3)-1] 제주 공립 IB 학교 학생의 시험 스트레스

그림 [2-2] 스트레스 자료

하지만, 스트레스는 조금 다른 모습을 보였다. 학업 스트레스는 IB 학생이 긍정적인 지표를 보였지만, 시험 스트레스는 그러하지 못했다는 점을 확인할 수 있었다.

[그림 Ⅳ-2-다-6)-1] 제주 공립 IB 학교 학생의 진로성숙도

그림 [2-3] 진로성숙도 자료

추가적으로, 진로성숙도에서 굉장히 좋은 수치를 기록하고 있다는 것을 알 수 있었다.

그리고, 이 보고서의 추가적인 장점은, 바로 학생과의 인터뷰가 담겨 있다는 점이었다. 학생들은, 수업 경험에 대해 긍정적으로 인식이 변화했다는 점, 자신의 생각을 표현할 기회가 많아졌다는 점, 평가와 관련하여 인식이 변화하고 있다는 점을 이야기하였고, 이를 통해 현장의 목소리를 알 수 있었다.

네. 다른 학교에서는 참여도 잘 안 하고, 의견도 잘 안 냈던 아이가 지금은 이제 더 참여하려고 하고 더 적극적으로 참여하려고 하니까 친구들이 더 발전한 것 같아요. (학생 B7)

저는 원래 수학 좋아하거든요. 아직도 수학이 제일 좋긴 한데, 요즘 역사가 되게 재미있어졌어요. (중략) 전에는 그냥 보고 답만 따라 쓰는 느낌이었는데 요즘은 진짜 수업에 같이 다 참여한다는 느낌이라 가지고… (학생 D2)

(수업 시간이) 전에는 되게 조용했고 떠드는 애들도 수업에 관련된 걸로 떠드는 게 아니라 완전 다른 얘기로 떠들고 그랬거든요. 그래서 되게 수업에 집중하는 애들 반 자거나 떠드는 애들 반 이렇게 됐었는데 요즘 IB로 바뀌면서 실험하는 분위기나 아니면 같이 협동해서 하는 분위기가 늘어나니까 뭔가 되게 참여하는 애들이 많아진 것 같아요. (학생 D5)

근데 진짜로 예전에 수업할 때 좀 집중을 안 했던 친구들한테 이렇게 기발한 아이디어? 이런 게 있을지 진짜 상상도 못했는데, 우와 진짜, 아니 진짜 깜짝 놀랐어요. 애들 말 듣고. (학생 B3)

옛날에는 시험 볼 때 무조건 100점인 친구가 무조건 잘하는 친구인데, 요즘에는 자기 생각을 잘 발표하고 풀이할 수 있는 사람, 그리고 그걸 위해 그 누구보다 노력하는 사람이 제일 멋지게 느껴졌던 것 같아요. (학생 B2)

예전에는 학습지 풀고 학원 다니고 그래야 시험 점수가 잘 나오잖아요. 그런 애들이 공부 잘하는 거라고 생각했는데, 이제는 자기 생각을 잘 말할 줄 알고, 남들과 토론할 줄 알고, 자기 생각을 펼칠 줄 알고, 다른 애들 의견도 괜찮다고 하는 애들이 좀 멋지고 공부를 잘하는 것 같은데. 대부분 제가 본 결과, 공부를 잘하는 애들은 그냥 다른 공부도 잘해요. (학생 B4)

저는 ○○고등학교 이미지처럼 ○○고등학교에 오는 학생들에 대한 이미지, 그런 편견이 조금 깨진 것 같아요. 안 좋은 이미지잖아요. 공부도 못하고, 맨날 놀고 별로 좋지 않은 이미지인데 그런 학생들이 실제로도 우리 학년에도 많은데 2, 3학년뿐만 아니라 근데 그런 친구들이 그냥 모든 게 다 안 좋을 거라고 생각하고 있었어요. 근데 성격도 너무 의외로 막 털털하고 되게 좋고 이런 친구들도 너무 많고, 그냥 일반적으로 그런 친구들이 그냥 너무 안 좋을 거라고만 생각했고 막 욕도 막 많이 하고 나한테 정말 안 좋게 대하고 그럴 줄 알았는데 그런 것도 진짜 전혀 아니고 오히려 더 잘 대해주기도 하고 배울 점도 너무 많은 친구들이고 그래서 저는 그거에 대해서 저 스스로가 생각이 많이 바뀌었다고 생각해요. (학생 F1)

교과서대로만 하면 지루해요. (중략) 그냥 그 문제점에 대해 한 번 더 깊이 파고 들어갈 수 있는 그런 기회 때문에 그래서 좋은 것 같아요. (학생 A1)

저는요. 뭔가 고정돼 있던 틀에서 벗어나서 내 의견을 친구들이나 아니면 선생님이 들어주니까 뭔가 그게 더 뿌듯하기도 하고 그래요. (학생 B5)

자신의 생각이 답이 될 수 있고 자신의 생각이 직접 실행되니까 그게 재미있고 즐거웠던 것 같아요. (학생 B2)

교과서는 그냥 답만 정해놓고 문제 만들어 놓고 끝이잖아요. 근데 IB는 제가 생각을 펼쳐서 제가 교과서를 만들고 문제를 만들고. 제가 답을 만들면서 찾는 그런 경험이 좋았던 것 같아요. (학생 B1)

그림 [2-4] 1년차 인터뷰 자료

하지만, 인터뷰에서 몇몇 단점들이 지적되었는데, 무임승차 문제, 스스로 이해와 맥락을 만들어내야 하는 어려움, 평가자의 단점을 배제하기 어려움 등이다.

제가 모둠 활동을 하면서 제일 많았던 경험이 무임승차예요. 나는 계속 열심히 하고 있는데, 애들은 그래도 최대한 UOI니까 생각이라도 그래도 펼치면 좋은데, 한 명은 아무 말도 안 하고, 한 명은 자기 의도로 하고. 한 명은 그냥 아무것도 안 하고 그냥 내려놓기만 하니까. (학생 B1)

모둠 중에서 저희가 5명 아니면 4명인데, 꼭 하는 친구는 한 사람밖에 없고. 다른 두세 명은 다른 모둠 가서 놀고 있고 아니면 자고 있고. (학생 B2)

참여 안 하는 애들은 자거나 수업을 아예 안 들어요. 초등학교 때는 그나마 애들이 들으려고 했는데 중학교 올라오니까 애들이 그냥 수업시간에 자버리고 안 듣거나 딴 짓을 해요. (학생 C4)

모둠 활동 같은 경우에는 모둠 전원을 평가해서 이걸 몇 명이 안 하면 자기까지 점수가 다 깎여버리기 때문에. (학생 C5)

근데 솔직히 수업 도중에 딴짓하는 거는 어떻게 보면 잘못됐다고 볼 수 있는데 만약에 모둠에 6명이 앉는다고 치면 한 두세 명 정도는 열심히 하고 있는데 나머지 세 명이 이야기하거나 하면은 그 모둠 전체가 감점받는 일도 있고, 그냥 진짜 거기서 잡담이 아니고 야 뭐 좀 빌려줄래? 여기 어떻게 할까? 이러는 것도 너 시끄러. 시끄러우니까 감점시킬 거야. 수업시간에 말했으니까 감점시킬 거야. 이렇게 하고. (학생 D1)

마음 불편하게 하는 거요? 그 영어, 뭐라는지 하나도 모르겠어요. 수업을 듣고 싶어도 들을 수가 없어요. 못 알아먹으니까, 뭐라는지 모르니까 수업은 못 듣겠고. 잠이 쏟아져 오고, 자면 안 되는데. 수업은 듣고 싶은 의지는 있는데 진짜 뭐라고 하는지 하나도 모르는데. (중략) 그냥 원어민 수업. 원어민 선생님이 뭐라뭐라 말을 해요. 1학기 때는 옆에 보조 선생님이 다 번역을 해줬어요. 근데 2학기 때는 보조쌤이 옆에서 또 영어로 얘기를 해요. 또 쏼라 쏼라 하면서 둘이 막 얘기를 하는데 뭐라는지. 선생님은 알겠냐고 물어보거든요? 두유 언더스탠드 하고. 그럼 옆에서 애들이 다 이해하고 음~ 하고 있는데 나 혼자만 몰라. 저희 반에 영어 되게 잘하는 전학생이 있어요. 걔는 막 똑똑해가지고 고개 끄덕이는데. (학생 C2)

에 저희 학년에 자거나 아니면 그냥 자기네끼리 놀고 있거나 그러면 그냥 하는 애들만 해가지고 하는 애들은 좀 성적이 좋아지거나 좋아질 수 있는데 개네는 그냥 더 뭔가 나락으로 갈 것 같고 그래서 지금 상황에서는 IB가 뭔가 성적 향상보다는 좀 더 낮아질 것 같아요. (학생 D3)

근데 솔직히 수업 도중에 딴짓하는 거는 어떻게 보면 잘못됐다고 볼 수 있는데 만약에 모둠에 6명이 앉는다고 치면 한 두세 명 정도는 열심히 하고 있는데 나머지 세 명이 이야기하거나 하면은 그 모둠 전체가 감점받는 일도 있고, 그냥 진짜 거기서 잡담이 아니고 야 뭐 좀 빌려줄래? 여기 어떻게 할까? 이러는 것도 너 시끄러. 시끄러우니까 감점시킬 거야. 수업시간에 말했으니까 감점시킬 거야. 이렇게 하고. (학생 D1)

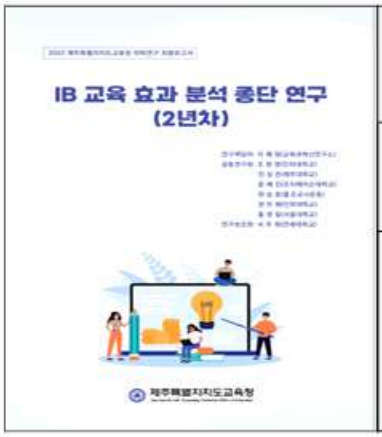
아니요 아니 아니 근데 제 생각은요. 지금 뭔가 저희처럼 열심히 하는 친구들은 IB가 좀 좋다고 생각하긴 하거든요. 근데 IB 하면서 막 모둠 활동이나 친구들이랑 같이 협동? 그런 거 하면서 많아지는데, 솔직히 말하면 그냥 저희 애들 중에 다 잘하는 애들만 있는 게 아니라 좀 뒤떨어지는 애도 있고 그냥 자기가 하려는 의지가 없는 애들이 있거든요. 그러면 그냥 개네는 자기네 의견 내라고 하면 내지도 않고 그냥 자는 애들 솔직히 좀 많아요. 저희 학교

저는 이게 수학을 잘하는 애랑 못하는 애랑 너무 갈린다고 생각해요. 왜냐하면요. 연구 보고서는 일단 연구가 주가 되는 거고 수학적 개념을 활용하기 위해서 하는 건데 수학적 개념을 모르는 친구들은 아예 시도조차 하지 못하거든요. 그게 사용해야 하는 개념이 어디서부터 어디까지 딱 정해져 있어요. 근데 여기에는 우리가 아직 안 배운 내용들도 포함되어 있고, 아직 이해하지도 못했는데 이걸 가지고 어떻게 연구를 하라는 거지?라는 생각이 저도 들었고, 친구들이랑 얘기하면서도 그런 생각을 가진 친구들이 많았다고 하더라고요. 그래서 어디서부터 건드려야 할지도 잘 모르겠고. 연구 보고서라는 형식 자체도 물론 이걸 끝나고 나서 되게 많은 향상이 있었다고 생각이 들긴 해요. 근데 그 과정에서 이게 되게 오랫동안 한 프로젝트였는데 스트레스가 되게 많았고. 네 그걸로 속앓이를 했던 친구들이 정말 많습니다. (중략) 일단 약간 실생활 응용 자체도 되게 어렵고. 그냥 고등학교 교과서에 나오는 개념을 가지고 실생활에 응용한다는 것 자체가 저는 일단 중학교 것도 응용하기 어려운데 실생활에 접목시키는 게 굉장히 어려운데 사실 사칙연산 말고는 떠올리기도 저는 어려웠단 말이에요. 그래서 그런 응용 같은 거 식이 저한테 난이도가 되게 높았다고 생각이 들고 안 배웠던 개념을. 이게 3월 달부터 시작했거든요. 근데 이제 다음 달에 배우는 내용을 가지고 뭔가 연구 질문을 만들어 와라, 이러니까 저는 이게 도대체 어떻게 하라는 거지라는 생각도 들고 그랬어요. (학생 F4)

그림 [2-5] 1년차 인터뷰 자료 - 단점

[논문 3]

「IB 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서」



논문제목	「IB 교육 효과 분석 종단연구 (2년차)」
게재연월	2022.12.23
논문저자	이혜정, 조현영, 진성은, 윤혜진, 현승호, 권미애, 홍영일, 서주희(연구보조)

두 번째 차시에서 보인 여러 사회심리적 효과들이 어떻게 진행되고 있는지를 알기 위해, 세 번째 차시에서는 「IB 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서」를 탐구해보았다.

학생 양적 조사 연구 면에서는 학생의 학습 • 사회정서 역량의 유의미한 변화는 관찰되지 않았으며 1차 연구에서 지적된 학습시간과 독서역량 부족, 동아리 및 봉사활동 참여 저조, 시험 스트레스 또한 개선되지 않고 그대로 나타났다. 하지만 대학 진학 희망자의 증가, 학교 만족도 상승, 사교육 인식 변화, 논술형 시험 인식, 자기주도 학습력과 학습력의 관계성 등의 부분에서 변화를 발견할 수 있었다. 표선고등학교의 경우 4년제 이상 대학 희망자가 46%에서 55%로 증가하였다. 연구에서는 실제 미국에서 저소득층 공립학교에 IB교육 프로그램을 도입해 대학 진학률을 높인 사례를 들며 IB 교육과 대학 진학률의 양적 상관관계를 암시하고 있다.

<표 Ⅳ-2-나-2)-1> '조건이 허락한다면 어느 정도까지 교육받기를 바랍니까?'에 대한 응답

		잘 모르겠다 ①	고졸 이하 ②	2-3년제 ③	4년제 ④	석사 ⑤	박사 ⑥	4년제 이상 ④+⑤+⑥
2021년	고등학교	35.5	8.4	10.3	32.7	8.4	4.7	45.8
	중학교	33.9	10.1	15.8	32.6	2.2	5.4	40.2
	초등학교	38.1	14.3	22.6	16.7	3.6	4.8	25.1
2022년	고등학교	27.2	6.1	12.2	39	9.4	6.1	54.5
	중학교	29.3	9.3	17.9	31.2	2.5	9.9	43.6
	초등학교	36.2	13	18.8	17.4	2.9	11.6	31.9

[그림 3-1] IB 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 대학 희망자 증가 자료

학교 만족도 측면에서도 유의미한 변화를 찾아볼 수 있었다. 2년차 연구에서는 1년차 연구에 비해 표선고, 표선초, 토산초에서 학교에 대한 설문에 긍정적 응답이 증가한 것을 확인할 수 있다.

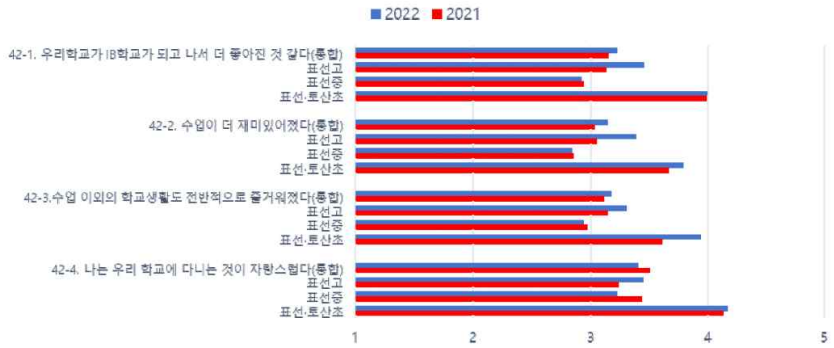
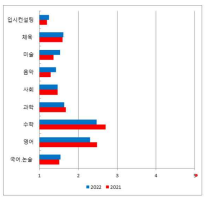


그림 [3-2] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 학교 만족도 자료

사교육 인식 또한 변화하였는데 자료를 확인하면 사교육이 줄었다는 응답이 1년차보다 증가한 것을 알 수 있다. 또한 평균 사교육 참여 시간이 감소하였으며 사교육 지형이 변화하였다. 1년차 연구에 비해 영어, 수학 사교육은 감소하였으며 음악, 미술, 체육과 같은 과목의 사교육은 증가한 것을 통해 IB교육으로 인한 사교육 지형 변화를 추측해볼 수 있다.

<표 Ⅳ-2-나-5)-1> 제주 공립 IB 학교 학생의 사교육에 대한 인식

설문 문항		2022년	2021년
49-1. IB 수업으로 바뀌고 나서 학원에 다니는 것이 줄었다.	전체	2.57	2.38
	표선고	2.99	2.99
	표선중	2.24	2.14
	표선·토산초	2.84	2.52
49-2. 학원/과외가 IB 수업에 많이 도움이 된다고 생각한다.	전체	2.67	2.72
	표선고	2.51	2.56
	표선중	2.66	2.68
	표선·토산초	3.23	3.08



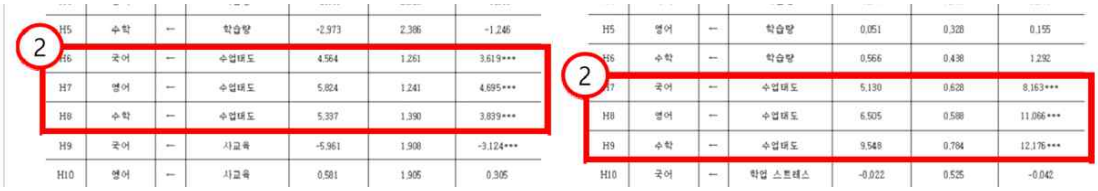
[그림 Ⅳ-2-나-5)-6] 2021-2022 과목별 사교육 참여시간 비교

그림 [3-3 ,3-4] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 사교육 인식 자료

논술형 시험 인식 부분에서는 논술형 시험을 어렵다고 느끼는 학생이 줄은 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과를 통해 1년이지만 IB교육을 통해 학생들의 서·논술형 시험 대비 역량이 강화된 것을 추측할 수 있다.

그림 [3-5] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 서논술형 자료

자기주도 학습력에서도 주목할만한 변화가 관찰되었는데 1차 연구에서는 국어, 영어, 수학 모두 자기주도 학습력이 인지적 역량의 변별요인으로 작용하였으나 2차 연구에서는 변별요인이 되지 못했다. 즉 학습자 중심의 IB교육을 도입함으로써 참여가 적극적으로 이루어져 자기주도 학습력의 개인차가 더 이상 학습의 변별요인이 되지 못한 것으로 추측된다.



H5	수학	←	학습량	-2.973	2.386	-1.246
H6	국어	←	수업태도	4.564	1.261	3.619***
H7	영어	←	수업태도	5.824	1.241	4.695***
H8	수학	←	수업태도	5.337	1.390	3.839***
H9	국어	←	사교육	-5.961	1.908	-3.124***
H10	영어	←	사교육	0.581	1.905	0.305

H5	영어	←	학습량	0.051	0.328	0.155
H6	수학	←	학습량	0.566	0.438	1.292
H7	국어	←	수업태도	5.130	0.628	8.163***
H8	영어	←	수업태도	6.505	0.588	11.066***
H9	수학	←	수업태도	9.548	0.784	12.176***
H10	국어	←	학업 스트레스	-0.022	0.525	-0.042

그림 [3-6] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 자기주도학습력 자료

학생 질적 연구 면에서는 뚜렷하게 향상된 학습 경험, 교사와의 소통 피드백 증가, 기존 지필평가와 IB 평가의 혼재로 인한 혼란 등을 찾아볼 수 있었다. 학생들은 수업 경험에 집중하였으며 이를 긍정적으로 인식하였다. 또한 성취감, 자기성찰, 성장을 위한 평가를 통해 전체적으로 긍정적인 정서가 드러났다. 하지만 평가 체제의 변화의 과도기적 성격 때문에 혼란을 느끼기도 했다.

이런 식으로 수업을 하시는 선생님도 있었고 제가 다니던 학교에서 그냥 평범한 학교처럼 하시는 분도 있었는데 근데 여기 IB에서 하는 것처럼 수업하시는 선생님 때 되게 재밌어서 여기를 좀 더 오고 싶었어요. (학생 C1)

전 중학교 때 IB 후보 학교 대상으로 선정이 되었을 때 좀 거부감이 있었거든요. 새로운 교육과정이라는 걸 받아들이기가 쉽지 않았어요. 솔직히. 근데 막상 후보 학교니까 IB에 대해서 좀 연습을 하고 그런 과정을 하다 보니까 괜찮다고 해가지고 표선고등학교에서 어쨌든 IB 학교인 거잖아요. 그래서 이 학교로 진학했어요. (학생 F6)

*모둠 활동도 상대적으로 덜했고 중2, 중3 올라가서 그냥 모둠을 만든 기억이 없거든요. 손을 꼽을 정도로 진짜 없어서 그냥 대조되는 느낌을 받긴 했는데 되게 그쪽보다 이쪽이 더 맞는 것 같은 느낌이 계속 들어서 약간 그 IB라는 게 되게 그러니까 자유롭게 친구들하고 얘기하면서 배울 수 있는 학문이라고 그런 커리큘럼이라고 생각을 해서 **그냥 객관식 문제 푸는 것보다 되게 저한테 맞는 것 같아서 여기를 선택하게 됐어요** (학생 F3)*

저 같은 경우는 표선중에 전학을 온 거거든요. 원래 육지에 있었다가 IB 교육과정 때문에 일부러 제주도까지 내려온 거예요. (학생 F4)

*은 되게 흥미롭다고 생각을 했는데, 약간 아쉬웠던 점은 **저희 지필고사가 거의 다 아직은 한국식이다 보니까 두 개가 다 혼재되어 있어서 약간 학생들에게 부담이 더 컸던 것 같아요.** (학생 F3)*

*가장 지필평가 자체도 IB 시험 같았던 거는 저는 개인적으로 국어라고 생각을 하거든요. 국어 같은 경우는 살짝 글을 분석하는 것도 조금 있었고 자기의 생각을 담는 것 같은 것도 있어서 정말 국어 시험이 IB 같았다. 국어 시험의 서술형 비율이 가장 높았거든요. 6:4로. 그래서 국어 수업이 정말 IB 같았다는 걸 지필 평가에서도 느꼈고. 근데 **영어 같은 경우가 저는 시험 자체는 좀 IB에서 멀어진다고 생각을 하거든요. 정말 일반고 모의고사라든가 일반고 지필평가랑 비슷한 것 같은 느낌이 영어에서는 조금 많이 들었었어요.** 영어 같은 경우는 언어다 보니까 언어를 배우는 거다보니까 저희의 생각을 적기는 좀 어렵잖아요. 평가에서는 좀 그런 부분 영어를 좀 보완해야 되지 않나. **수업 자체는 정말 IB 같은데 평가는 정말 IB가 아니었던, 일반고 같았던 과목 같아요. 영어는 서술형이 하나도 없었던 걸로 기억을 하거든요.** (학생 F4)*

그림 [3-7] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 학생 인터뷰 자료

한편, 교사 양적 연구 부문에서도 효능감, 교재 활용도, 이해도, 피드백, 스트레스 등에서 뚜렷한 변화가 관찰되었다.

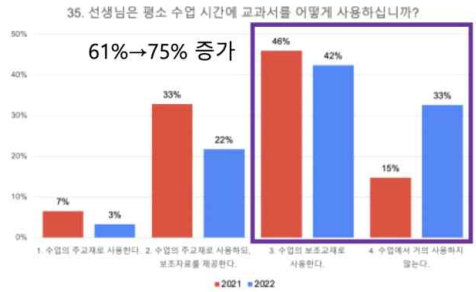
효능감 면에서는 1차 연구에 비해 학생 참여와 관련된 교사 효능감이 대폭 상승된 것을 찾아볼 수 있다.

[그림 Ⅳ-4-라-1] 제주 공립 IB 학교 교사의 효능감: 학생참여

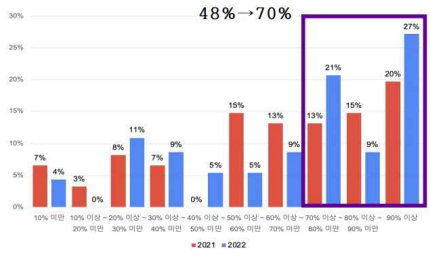
그림 [3-8] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 교사 효능감 자료

다양한 교재 활용도 또한 61%에서 75%로 증가했으며 교육과정 재구성의 비율과 내

용 또한 48%에서 70%로 증가한 것을 확인할 수 있다.



[그림 Ⅳ-4-바-18] 제주 공립 IB 학교 교사의 교과서 활용법



[그림 Ⅳ-4-바-20] 제주 공립 IB 학교 교사의 교육과정 재구성 비율

그림 [3-9,3-10] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 교사 교재 활용도, 교육과정 재구성 자료

학생에 대한 구두, 서면 피드백 등의 피드백 또한 증가하였다.

[그림 Ⅳ-4-바-34] 제주 공립 IB 학교 교사의 피드백 방법

그림 [3-11] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 교사 피드백 자료

교사의 스트레스 부분에서 주목할만한 결과가 도출되었는데 자료에 따르면 교사의 과업 스트레스가 증가하였다. 또한 스트레스의 주 원인이 교실에서의 질서 유지, 학부모 민원 대응, 교육당국(교육 지원청, 시도교육청 또는 교육부 등 관련 기관)으로부터의 제반 요구 조건 대응에서 학생들의 학업 성취도에 대한 책임감, 과도한 수업 준비, 학습부진 학생 지원 등의 수업과 직결된 사안으로 변화하였다.

[그림 Ⅳ-4-다-3] 제주 공립 IB 학교 교사의 과업 스트레스

그림 [3-12] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 교사 스트레스 자료

교사 질적 연구 부분에서는 교사의 교육적 성장(시스템, 피드백, 학습자 주도성의 중요성 인지), 전문성 신장의 필요성이 드러났다.

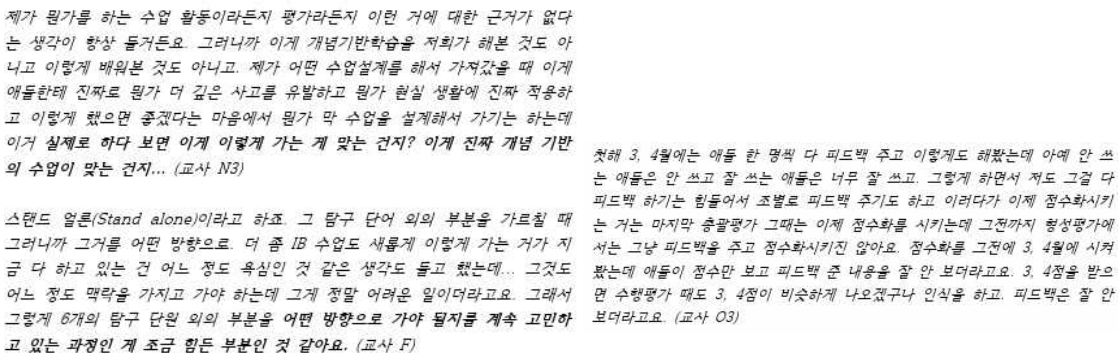


그림 [3-13] 교육 효과 분석 종단연구(2년차) 보고서 교사 인터뷰 자료

이러한 2년차 연구 분석 결과 언급된 문제점들은 다음과 같다. 먼저 학생 연구 부문에서는 줄어들지 않은 시험 스트레스, 동아리, 봉사활동 등의 참여율 저조, 학생들의 부담감, 평가자의 주관 배제(인식적 문제), 평가 방식의 혼재 등이 지적되었다. 이에 KB로 나아가기 위해서는 동아리, 봉사 등의 재량 활동 보완을 통해 학생의 스트레스 감소 및 기타 활동 저조 문제를 개선해야 할 것으로 보인다. 또한 새로운 학습 방식에 대한 학생들의 부담감은 멘토-멘티 활동 등 학습 공동체 활동을 통해서, 평가자의 주관이 배제되기 어렵다고 느끼는 학생들의 IB 평가방식에 대한 불신은 직접 평가기준에 따라 자신의 시험지를 채점해보는 자가 채점 활동을 통해 해결할 수 있을 것으로 보인다. 또한 현재의 과도기적 성격으로 인해 발생하는 다양한 평가방식의 혼재는 과목별 평가 적용을 시도해볼 수 있을 것이다.

교사 연구에서 지적된 문제점은 1년차에 비해 증가한 교사의 스트레스와 새롭게 도입된 평가방식에 대한 부적응이었다. 이를 해결하기 위해 IB교사의 과업 스트레스 감소를 위한 업무 분담 시스템이 마련되어야 하며 익숙치 않은 평가 방식의 가이드라인 제시, 연수 등 교사의 IB 프로그램에 대한 전문성 신장을 위한 지원이 이루어져야 한다.

III. 결론

본 보고서에서는 KB도입을 위한 IB 교육 프로그램의 사회심리적 효과를 분석하고 향후 IB 프로그램이 우리나라에 적용되었을 때 개선해야 할 문제점과 그 해결책을 제시하였다. Shaunessy(2006)에서는 학생들의 사회 심리적 측면을 학업 기능, 정서적 고뇌(스트레스), 심리적 안정감, 학교 분위기 4가지로 구분하였다. 연구에 따르면 IB교육을 이수한 학생이 비이수한 학생보다 학업 기능, 외현화(문제 행동) 수치, 부정적 또래 소속감, 시리적 안정감, 학교 분위기 인식 등에서 긍정적인 반응을 보였다. 하지만 표본의 규모 자체가 작다는 점, 선발 효과를 배제하지 못했다는 점에서

국내 IB 교육에 직접적으로 적용하기는 어렵다는 것이 한계점으로 제시된다. 이를 보완하기 위해 국내 IB 연구인 IB 교육 효과 분석 종단연구의 1년차, 2년차 보고서를 분석해본 결과 시험 스트레스를 제외한 4가지 사회 정서 역량 부문에서 IB학생들이 모두 긍정적인 지표를 보였다. 또한 질적 연구를 통해 IB 교육을 이수한 학생들의 교육적 성장이 잘 드러났으며 평가 방식의 혼재, 평가에 대한 학생들의 신뢰도 등의 IB 교육에 대한 학생들의 인식을 살펴볼 수 있었다. 2년차 연구 또한 전반적으로 1년차 연구와 비슷한 결과를 보였지만 자기주도 학습력, 봉사, 동아리 등 기타 활동에 대한 내용을 자세히 살펴볼 수 있었다. 또한 2년차 에서는 교사의 변화 또한 두드러졌는데 다양한 교재 활용, 교육과정 이해도 증가 등의 긍정적 변화도 있는 반면 과업 스트레스가 뚜렷이 증가하였다. 또한 새로운 평가 도입으로 정성평가에 익숙치 않은 교사들도 다수 존재했다. 이러한 분석을 바탕으로 시험 스트레스, IB 평가에 대한 불신, 새로운 학습 방식에 대한 부담감, 평가 방식의 혼재, 교사의 과업 스트레스, 정성평가 부담 등의 문제점을 제기하였고 이에 대응하여 동아리 활동 강화를 통한 스트레스 감소, 멘토-멘티 활동을 통한 학습 부담감 완화, 자가 채점을 통한 평가에 대한 불신 완화, IB 교사의 업무 분담 시스템 마련 등의 해결책을 제시하였다. 향후 연구에서는 앞서 제시된 해결 방안의 구체화 및 실효성 증명이 필요할 것으로 보인다.

VI. 참고 문헌

- Shaunessy, E., Suldo, S. M., Hardesty, R. B., & Shaffer, E. J. (2006). School functioning and psychological well-being of international baccalaureate and general education students a preliminary examination. Journal of Secondary Gifted Education, 17(2), 76-89.

- 이혜정 외(2022). IB 교육 효과 분석 종단 연구(1년차). 제주특별자치도교육청 위탁연구보고서

- 이혜정 외(2022). IB 교육 효과 분석 종단 연구(2년차). 제주특별자치도교육청 위탁연구보고서